Tere Priit

Tänan kirja eest. Saadan omad vastused.

**Valla arengukavast**

Valla eelmise arengukava täitmist pole läbiarutatud, metoodikad on muutunud ning seega üleminek ühelt arengukavalt teisele ei toimi jätkuvalt, vaid toimub hüpe. Praegu puudub analüüs eelmise arengukava perioodi eesmärkide osas: et mida saavutati, mida mitte ja mis oli ka põhjus.

Uus arengukava sisaldab uusi teemasid ja uusi mõisteid: neid on vaja arutada ja selgitada inimestele, seda pole tehtud. Eelmises arengukavas oli visioon ja eesmärgid väga hästi esitatud, nende jätkuvust ma uues arengukavas enam ei näinud- mis neist on edasi saanud?

On valdkonnad, nagu näiteks energia ühistute loomine koostöös kogukondadega, Parasmäe külas selliseid arutelusid pole aset leidnud. Iseenesest väga oluline valdkond, mulle läheb see väga korda ja ma usun et see läheb väga paljudele korda.

Kindlasti on kogukonda puudutavaid valdkondi veelgi ja need arutelud tuleb ette võtta, kuna see on sisend ka arengukava jaoks, oleks see pidanud läbiviidama ehk enne avalikku arutelu, minu hinnangul. Kuid võib-olla on võimalik midagi veel teha.

Esineb osasid, kus justkui peaks olema kaasatud kohalikud kogukonnad, Parasmäe küla näitel ma seda kinnitada ei saa, et see oleks toimunud.

Kuna ma ei tea kuidas toimus avalik arutelu, siis kogu see protsess mis mulle vastu vaatab,  ei ole läbiviidud piisavalt kvaliteetsel tasemel ja seda on vaja teha uuesti. Ma ei tea milles on hankelepinguga kokkulepitud, kuid kui tõepoolest tahta olla parem kõigist teistest Tallinna ümbritsevatest valdadest, siis valla arengu strateegilise protsessi osas on see välitmatu osa, kui soovida saada tõepoolest parimat tulemust, kus Lisa’s vallavalitsusele on kaasas ka kogukonnad.

PS. Vaatasin ka oma varasemaid ettepanekuid ja näen paljuski on see päevakorras ka täna ehk et minu poolt 2021 aastal esitatud ettepanekud on asjakohased ka täna. Esitan ka need uuesti.

**Nüüd mõned mõtted uue arengukava kohta ka konkrteetsemalt:**

**Alaeesmärk 2.1.1. Kogukonnad oskavad toime tulla kriisiolukordadega ja on nende jaoks sobivalt varustatud.**

**Valla kriisiplaani koostamine ja regulaarne ajakohastamine (sh kust saavad kogukonnad ohuolukorras vett, elektrit, kuhu varjuda jne).**

**Valla territooriumil evakuatsioonikohtade kaardistamine ja markeerimine kaartidele või vastavatesse infosüsteemidesse, et kogukondadel oleks kriisiolukordades tagatud vajalik teave (sh nt kogukondade kaupa õppepäevade korraldamine, kus evakuatsioonikohad saavad kaardistatud).**

Ma ei saq aru, miks on pandud aastad 25 ja 26 millisteks tähtaegadeks koostatakse ja ajakohastatakse kriisiplaan ja evakuatsioonikohtade kaardistamine.  Ise kujutaksin ette, et vallal on see info juba olemas. Aga kui ei ole, siis EVALD kaardirakendus võimaldab sisuliselt loetud tundidega selle info kanda kaardirakendusse punktidena ja muu infona peale, kui estimada üleanne või nõudmine asjakohaste inimesteni.

Oluline küsimus on ilmselt see, et kuidas luua varjumiskohti: selleks on vaja reaalseeid kohti, mis tähendab investeeringuid (ka betooni). Kuidas seda eesmärki saavutada?

Ja kriisi kommunikatsioon. Praegune näide, kus info arengukavast meieni ei jõudnud on päris hea tõestus, et igal juhul peavad olema vallal inimestega suhtlemiseks erinevad infokanalid ja ka nende kanalite dubleerimine.

Loomulikult on rahumeelse tsiviilelu normid ja meetodid ja siis sõja-aja meetodid, näiteks internet ja mobiillevi ei toimi või toimib katkestustega. Õpime Ukraina õppetundidest ka.

Viimase sõja ajal Parasmäe mehed peitsid ennast rabasse, kus nad ennast varjasid okupatsioonivõimude mobiliseerimiste eest ja tulemuslikult. Kuid küsimus on kindlasti tiheasutusala lahendustest ja hajaasustuse lahendustest. Eesti Vabariigis on varjumiskohti sisuliselt äärmiselt vähe, nii et see on väga tõsine probleem, erinevalt Soomest. Mis tasemele ja milliseid varjumiskohti me peaksime endasle looma?

Millest veel mõtlen: omaette teema on liikuvus, sport. Jõelähtme vallas tuleks luua ikka rohkem sportimise võimalusi, see tagab ka vallale rohkem inimesi ja rahalises mõttes ka stabiilsemad teenuseid: seetõttu Lõuna-kärjäär kujundada rekreatsioonialaks (Andrus Umboja rääkis mulle mingitest uuringutest, mis seda nagu välistaks, kuid siinkohal väljendan soovi neid uuringuid ka näha ja saada teada millal need tehti). Alternatiivne variant teha tootmis-äri funktsiooniga piirkond sinna, vajab analüüsimist võrrelduna rekreatsioonialaga. Isiklikult mina eelistaksin selles asukohas rekreatsiooniala.

Ja üle-üldse, kui me Jõelähtme vallas looksime rohkem võimalusi maastiku kasutamiseks, siis just see teebki Jõelähtme rohkem elatavamaks ja atraktiivsemaks, ainult et meil peavad olema ka head lahendused läbikulgeva liiklusega toimetulemiseks (Narva maantee).

Oma vaimusilmas näen suustamiseks rohkem võimalusi ja kui on künkad, siis saab väga erinevaid alasid harrastada. Täna on ühed tooniandvamad liikujad jalgratturid.

Mis mul nii mõnegi suure organisatsiooni strateegiatöödest silma on jäänud: rahalisi ressursse on puudu. Ehk, et selles osas on just rahakiste vajendite kaasamise strateegiaid ja praktikaid vaja arutada, mis on ka valla arengufinantseerimsie puhul järjest kriitilisema tähtsusega.

Kindlasti on veel paljude valdkondade osas midagi arvata (näiteks kultuuripärandi säilitamine, representeerimine), kuid praegu sai aeg otsa.

Heameelega aitame Parasmäe aktiiviga kaasa.

Jäädes ootama tagasisidet ja jõudu.

Lugupidamisega,

Erik Sepping
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